



Atelier experts Données Energie

Atelier experts du 18 mars 2025
Echanges en séance et éléments de réponse



Avec les experts



Atelier experts du 18 mars 2025

Echanges en séance et éléments de réponse

Le présent document reprend les principales interventions et questions posées dans le chat durant le webinaire, ainsi que les éléments de réponse apportés durant la séance ou après la séance par l'Agence ORE, Enedis, GRDF, Natran, RTE et le SDES. Il est organisé par thématique pour rendre la lecture plus facile.

Table des matières

1. Données de consommation	1
Cogénération	1
Règles de secrétisation et rupture méthodo de 2018	2
PNR	3
Données à l'adresse	3
Thermo	4
2. Données de production	4
Energies négatives	7
3. Données d'infrastructures	9
4. Données mobilité propre	9
5. Divers.....	9
Notification lors de mises à jour.....	9
Intervenants.....	10
Multiplicité des plateformes	10
Contact et transmission des supports.....	11
Questionnaire de satisfaction.....	11

1. Données de consommation

Cogénération

- **AL** : y a-t-il un code NAF spécifique pour la cogénération ?

- FL : Non c'est le code NAF de l'activité principale, sinon ce n'est pas de la cogénération
- AL : mon sujet est l'identification des serres chauffées au gaz, qui font souvent de la cogénération
- GRDF : nous allons regarder pour ce qui est des serres, pour la cogénération le sujet est abordé dans la présentation, n'hésitez pas à vous reporter au support ou au replay.
- AL : Merci ! Nous sommes en train de mener une analyse régionale concernant les serres, je me permettrais peut-être de vous remonter certains points si nous voyons des incohérences au niveau des codes NAF / secteurs.

Règles de secrétisation et rupture méthodo de 2018

- AL : La rupture méthodologique à partir du millésime 2018 rend difficile l'analyse des évolutions sectorielles. Le SDES a développé une méthode pour corriger l'historique : avez-vous envisagé de l'appliquer sur les données, y compris Agence ORE ?
 - SDES : Le changement méthodologique sur la collecte des données locales en 2018 a produit une rupture dans les séries de consommation pour l'électricité et le gaz. Pour le SDES il ne paraît pas souhaitable de modifier les données brutes ; le SDES a choisi de corriger les séries des bilans régionaux pour ne pas faire apparaître cette rupture méthodologique dans les séries agrégées diffusées. Pour l'année 2018, le SDES disposait des données ancienne et nouvelle méthode. La méthodologie employée est la suivante:
 - 1) pour les années de 2011 à 2018, le SDES a appliqué les évolutions obtenues par l'ancienne méthode sur le niveau de 2018 nouvelle méthode
 - 2) Le SDES a ensuite recalé les niveaux régionaux obtenus sur le niveau national.

Cette méthode permet de conserver au mieux les évolutions régionales et garanti la cohérence au niveau national.

Selon les besoins, il est possible à chacune des régions de prendre ou adapter la méthode avec les données publiées sur les sites du SDES ou de l'Agence ORE.

AL : le réseau RARE pourra partager les éléments de réponse aux observatoires, qui seront sûrement intéressés par la réponse.
 - Agence ORE : De notre côté nous ne prévoyons pas d'appliquer la méthode.
- FL : Etes-vous en mesure de mesurer la progression de cette mise en qualité des codes NAF ? C'est un problème récurrent qui apparaît pour divers secteurs (délestage des antennes mobiles en 2022 par exemple)
 - SDES : Des travaux ont été initiés mais doivent être poursuivis.

PNR

- **DB** : Bonjour, merci pour l'organisation de cet atelier. Des collectivités nous ont mentionné des jeux de données de consommation/production électrique sur la maille PNR (Parc naturel régional). Comment sont construites ces données ? (agrégat de données à l'IRIS? Somme de données communales, sur la totalité de la commune, ou sur la partie exacte au sein des PNR?) Où sont-elles téléchargeables svp, et a-t-on le détail par commune au sein des PNR? (écarts conséquents avec nos données construites à partir des données LTECV)
 - Enedis : Ces données sont établies à partir des données de consommation communales des données locales de l'énergie (LTECV). Le lien entre communes et PNR est établi à partir d'un fichier de répartition de la Fédération des PNR : <https://www.observatoire-des-territoires.gouv.fr/outils/cartographie-interactive/#c=indicator&view=map47>

Données à l'adresse

- **VH** : Pour préciser la question autour des données par PDL des clients non résidentiels, il serait utile de s'entendre sur la définition des ICS et de comprendre pourquoi la donnée de consommation annuelle hors secteur résidentiel n'est pas publiée.
 - Enedis publie les données de consommation annuelles agrégées par adresse pour les “entreprises” (c'est à dire des clients avec une puissance souscrite de plus de 36 kVA) et les résidentiels en appliquant des règles de protection des données. Entre les deux, la réglementation ne nous autorise pas à publier les données dites des “petits pros” (clients non résidentiels et avec une puissance souscrite < 36 kVA).
 - GRDF : c'est exactement la même chose, les données des petits pro (T1 et T2 en gaz) ne sont pas publiées. En revanche les données des clients T3 sont publiées, ainsi que les résidentiels.
 - L'Agence ORE précise que les données à l'adresse sont accessibles sur le site du SDES et / ou des opérateurs, directement pour les > 36 kVA ou T3 en gaz et par agrégation de 10 clients pour les résidentiels.
- **FL** : Excellente nouvelle pour les travaux sur la BAN, merci de l'information pour Enedis et GRDF. Qu'en est-il pour RTE et NaTran également ?
 - **RTE1** : Il n'est pas prévu pour le moment côté RTE de se baser sur la BAN.
 - **Natran** : Il n'est pas prévu pour le moment de se baser sur la BAN.
 - **Pour GRDF** : il sera possible de préciser au besoin.

Thermo

- **CI** : On peut voir la thermosensibilité à la maille du quartier ? je ne vois que des mailles de ville au plus petit.
 - Agence ORE : les données de thermosensibilité sont disponibles à la maille IRIS.
- **BH** : Serait-il possible d'avoir ces données de thermosensibilité par type de chauffage également ? Par exemple uniquement pour les logements chauffés principalement à l'électricité sur un IRIS
 - Enedis : Nous ne disposons pas de l'information type de chauffage. Nous ne pouvons donc pas produire les données de thermosensibilité par type de chauffage. En revanche, dans le jeu de données, l'information sur le taux de chauffage électrique issue de l'INSEE est indiquée. Vous pouvez donc comparer la thermosensibilité de différents IRIS avec cet éclairage.
- **DB** : Les données "LTECV" diffusées sur le site du SDES sont des consommations à climat réel. Est-il prévu d'ajouter une information sur la part thermosensible dans ces données ?
 - Sur le site SDES, les données électricité à l'IRIS comprennent 2 variables sur la thermosensibilité, pour le secteur résidentiel uniquement :
 - 1) En kWh/degré-jour à la maille IRIS : variation de la consommation journalière en kWh due à une variation de 1°C de la température, pour les températures inférieures à la température seuil faisant référence pour l'IRIS considéré.
 - 2) Part de la consommation thermosensible dans le résidentiel en %, à la maille IRIS : pourcentage de la consommation totale que l'on considère sensible à la température.

2. Données de production

- **CI** : Je cherche des jeux de données sur les projets éolien et photovoltaïques avec les dates de leurs étapes de chantier, est ce que ces informations sont disponibles quelque part ?
 - RTE1 : On a ce jdd sur odré (qui va être mis à jour prochainement) agrégé au niveau régional : [Projets en développement en électricité renouvelable \(au 31 décembre 2023\) — Open Data Réseaux Énergies \(ODRÉ\)](#)
 - Ce jeu de données expose les projets (en MW) de raccordement en développement sur les réseaux de transport et de distribution en électricité au 31 décembre 2023.
- **BV** : Bonjour, concernant le Registre national des installations de production et de stockage d'électricité, il y a toujours des aberrations concernant les puissances de chaque producteur. Il y a plusieurs colonnes décrivant la puissance, remplies au

petit bonheur sans précision méthodologique claire (parle-t-on de puissances en kVA, ou en kW ? lorsqu'on a des sites solaires, est-on en kWc ?...). Je pose la question car visiblement, les choses s'inversent souvent entre les colonnes. Les puissances globales ne correspondent par ailleurs pas avec celles évoquées dans Caparéseau. ODRE semble plus fiable que Caparéseau, mais tout est censé provenir de la même source; RTE, qui ne répond pas aux sollicitations sur le sujet.

- **BV** : C'est un boulot assez manuel. Pour faire cela, j'ai cherché les noms des sites de production dans le registre national des installations de production et de stockage d'électricité. Il faut croiser les anciens millésimes avec les nouveaux via les codes EIC, car les noms des sites ont tendance à être secrétisés au fil des mises à jour. Ensuite, on fait de la recherche manuelle avec ces noms et par maille IRIS. Mais il y a peut-être de meilleures méthodes.

RTE a eu un échange dédié avec cet utilisateur à l'issue de la séance et lui a expliqué les champs du registre.

- **RTE1** : Comment faites-vous le croisement entre Caparéseau et le Registre ? Les données publiées sous Caparéseau sont issues des questionnaires de réseau qui indiquent – notamment – par poste :
 - Leur file d'attente
 - Les projets en service (chez RTE c'est "raccordé" mais chez d'autres ça va être « en service », ça dépend)
 - Les travaux
 - Etc.

Par ailleurs, avez-vous vu le [glossaire sur le Registre](#) en PJ dans l'onglet info (qui indique bien que les puissances sont en kW).

- **BV** : Je compare entre Caparéseau et le registre ODRE les puissances ENR déjà raccordées. Il peut y avoir des écarts dus aux dates de mise à jour, mais j'ai pu caractériser environ 10MW d'écarts par poste source sur de nombreux cas de comparaison. Les écarts se font dans un sens ou dans l'autre (par exemple, Caparéseau peut donner 10MW de moins qu'ODRE, alors que la mise à jour est plus récente qu'ODRE). Je filtre bien sur les filières EnR et je somme les puissances des différentes colonnes du registre ODRE, mais ça ne tombe jamais bien (et je ne recherche pas un résultat au kW près).
- **RTE1** : En effet, nous regarderons au cas par cas mais sur ODRE le registre est mis à jour mensuellement...Il y a peut-être un écart du fait que les maj ne sont pas synchro...Il nous paraît compliqué de comparer Caparéseau et le Registre mais nous allons creuser ce point et revenons vers vous.
- **FL** : Ce serait utile que les données Caparéseau rejoignent ODRE pour en assurer la cohérence et l'homogénéité. J'ai lourdement insisté auprès de la MOA de Caparéseau pour que ce soit le cas dans le courant de l'année dans le cadre de leur projet de refonte.

- **BV :** Je ne pense pas qu'il soit nécessaire de comparer. Je l'ai fait pour étayer mes doutes. Le mieux serait de tout mettre dans ODRE et de coordonner la production de ces jeux de données. J'ai pu écarter les problématiques d'écart temporel de mise à jour entre ODRE et Caparéseau (qui n'expliquent qu'une petite partie des écarts). Je pense qu'une grosse partie des écarts provient de la définition des puissances et du remplissage des données du registre (je tâcherai de me rendre disponible pour vous faire une démo et clarifier mon propos, si vous le souhaitez).
- **RTE1 :** C'est noté. Nous pourrions regarder au cas par cas les écarts que vous constatez...A noter que pour le Registre les données de puissances publiées sont issues de ce que nous remontent les GRD en amont.
- Réponse RTE :
Un point a été fait spécifiquement avec l'utilisateur pour comprendre les comparaisons effectuées entre le registre et le site Capareseau.
Des exemples concrets de poste source sont en cours de comparaison par Capareseau.
Des écarts peuvent être dûs aux dates utilisées (raccordement vs mise en service) ou même aux dates de mise à jour des portails. L'investigation est toujours en cours
- CI : Le jdd sur les installations de centrales éoliennes / photovoltaïque manque grandement de détails pour établir un historique de chantier agrégé.
- FL : Sur la liste des combustibles, il est impérieusement nécessaire de se synchroniser avec les travaux du CNIG (et de permettre à ces travaux d'aboutir avec de vrais moyens)
- CI : Avez-vous des infos concernant les productions de la filière hydroélectrique? Il semble en manquer beaucoup
 - RTE : Pourriez-vous nous remonter des exemples concrets ? Les énergies hydrauliques sont renseignées pour RTE. Il se peut qu'elles ne soient pas toujours renseignées pour les GRD. Il faudrait nous envoyer les installations pour les examiner au cas par cas.
- CI : Des outils existent pour avoir des remontées depuis OSM, comme Le Bon Tag ou Osmose.
- DB : Comment expliquer les écarts entre le registre et les totaux indiqués dans les jeux de données de production par filière à la maille régionale ?
RTE : La question a été abordée en masterclasse l'an dernier.
Prendre le JDD Production régionale par filière qui est plus complet. La source du JDD production est enrichie par d'autres données RPD qui n'existent pas dans le registre (courbes de charges, estimation dans le cas des données manquantes,

ajout d'autres données comme les « auto-consommations » issues du ministères, droits d'eau).

Idem, nous avons identifié des incohérences entre les données RIP (Registre) et les données communales des opendata Enedis? (exemple pour la filière hydraulique sur les communes suivantes : L'ISLE-SUR-LA-SORGUE (84), SAINT-CLÉMENT-SUR-DURANCE (05), LE LAUZET-UBAYE (04)), comment cela peut-il s'expliquer?

- Enedis : le plus simple, c'est de nous envoyer les écarts que vous constatez en précisant bien l'année via le formulaire de contact disponible sur le site <https://data.enedis.fr/>

Intégration de données OSM

- CI : disponible également pour avancer avec les données openstreetmap
- **FL** : Vous dites être ouverts mais comment peut-on avancer sur le sujet ? Nous sommes volontaires et disponibles pour cela
 - RTE2 : Nous allons prendre contact avec vous pour consulter votre base.
- CI : J'ai également une vingtaine de collègues professionnels de la fédération des pros d'openstreetmap (FP OSM) pour faire avancer les sujets autour de cela
- FL : Je me joins aux propos de BV en complétant pour apporter ma bonne volonté et les données qui remontent du terrain pour vous aider à fiabiliser tout ça

Energies négatives

- **FL** : Est-ce que ces énergies négatives sont prises en compte dans ECo2mix ? Nous constatons des deltas étranges dans les jours qui précèdent l'uniformisation des mesures
 - RTE1 : bonne question : on regarde ce point, sachant que la source des données registre (collecte GRD pour le registre) vs éCO2mix n'est pas la même... Parlez-vous des données temps réel pour éCO2mix ?
 - FL : Une visibilité sur les agrégats concernés et les différentes sources de données permettent souvent de mieux comprendre les écarts. Oui je parle des données temps réel.
 - RTE2 : Les données TR des groupes et installations >100MW sont publiées à partir des télémesures au titre de la réglementation Transparence (plateforme Transparency). Eco2Mix exploite ces données pour les agréger.
 - **RTE1** : Les données en temps réel sont issues de télémesures, donc je prends le point et reviens vers vous.
- FL : Oui mais par exemple lors du couplage de Flamanville, on a vu en direct un gain net du nucléaire régional correspondant à la fin des 80 MW de conso puis au +100 MW de production, alors qu'on aurait seulement dû avoir +100 MW de production. La consommation de la tranche ne devrait pas compter dans le bilan régional.

- **DGEC** : Le travail est en cours en interne à la DGEC, nous allons dès que possible solliciter les acteurs pour faire évoluer réglementairement le Registre, en incluant les accès aux DREAL, notamment.

C'est bien un point que je note dans les évolutions envisagées, merci beaucoup
 Juste un commentaire général : Des évolutions au registre sont souhaitées par tous les acteurs, ainsi que par la DGEC, et le travail dessus est entamé, à la lumière de plusieurs nécessités : une évolution des champs remplis, les erreurs et incohérences relevées, le niveau d'agrégation, les accès au registre restreint (par exemple aux DREAL), etc.

- FL : Comment peut-on contribuer à ces travaux ?
- DGEC : je vais solliciter des bilatérales ou des réunions plus plénières pour inclure les récentes évolutions, le CNIG est dans notre périscope, ainsi que votre travail, mais aussi RTE, Enedis, l'Agence ORE par exemple.

Globalement la question se pose pour toute l'infrastructure

- **Cerdd HDF** : Je reviens sur les registres annuels : Il arrive que pour certaines installations, le champ "energieAnnuelleGlissanteInjectee" soit vide mais pour l'utilisateur il est impossible de savoir si c'est parce qu'il n'y a pas eu de remontée du gestionnaire de réseau (mais qu'à un moment donné il est possible qu'il y ait une actualisation), si c'est parce que l'installation n'a pas fonctionné toute l'année donc aucune donnée ne remontera (sorte de secrétisation), si c'est parce qu'il n'y a eu aucune production d'énergie cette année-là, voire si c'est dû à une mauvaise identification et que la donnée apparaît sur une autre ligne... Pourrait-il être envisageable d'ajouter un champ dans le registre pour avoir ce type d'information? Par exemple si oui ou non le gestionnaire a bien transmis des données, pourquoi pas avec une date ?
 - **RTE1** : pourriez-vous nous remonter les installations concernées pour vérifier? car il peut y avoir plusieurs réponses possibles (info non renseignée à la source, l'installation n'a pas produit, ...)
 - RTE3 : Bonjour, si la valeur de la production est vide, ça peut induire que l'info n'a pas été envoyé par le GRD, ou bien il s'agit d'une installation fictive (doublon). Tous ces aspects de la qualité des données sont transmis aux GRD pour correction.
 - Cerdd HDF : Il faudrait que je vous retrouve les exemples et que je vous les transmette en dehors de la réunion. J'ai souvenir que pour l'éolien par exemple c'est souvent dû aux petits GRD, où aucune donnée de production ne remonte.
 - RTE : nous sommes en attente de cas concrets de la part du CERD HdF.

3. Données d'infrastructures

- CI : je serai en faveur de publications partielles plutôt que pas de données du tout, il ne me semble pas qu'il y ait besoin de majorité pour publier des choses
 - L'Agence ORE explique son mode de fonctionnement et de gouvernance, notamment les prises de décisions à l'unanimité, pour les créations et évolutions de nos services.

4. Données mobilité propre

- **CI** : concernant le jeu de données des bornes de recharge électriques, il manque environ 30 000 lignes comparées aux décomptes de l'AVERE, comment accélérer la publication et la mise en qualité de l'existant, particulièrement des positions géographiques ?
 - RTE1 : le JDD des bornes de recharge pour VE découle des données publiées sur data.gouv : on regarde ce point asap.
- CI : pour les bornes de recharge il me semble que cela fait bien 10 ans que Gireve garde jalousement les informations qu'il devrait publier en open data.
- **CI** : Est-ce que Enedis pourrait agréger des informations dans le jeu de données des bornes de recharges vu qu'il est chargé de la majorité des raccordements à la maille la plus fine ?
 - Enedis : Vous voulez parler de données de consommation électrique des bornes de recharge?
 - CI : je pensais en premier lieu à l'inventaire des bornes de recharge. Il existe un jdd des consommations à l'échelle des bornes / pools ?
 - Enedis: On fait des agrégations à la maille départementale ou régionale : <https://data.enedis.fr/explore/?sort=modified&refine.theme=Mobilit%C3%A9>
- CI : y'a il un contact à privilégier pour le sujet des bornes de recharges électriques avec qui mon entreprise pourrait avancer ?
 - DGECC : Serait-il possible de préciser l'entreprise en question pour les bornes de recharge ?
 - CI : contact@CI.com / Baptiste Lemoine

5. Divers

Notification lors de mises à jour

- CI : plusieurs logiciels d'open data permettent de générer des flux RSS / Atom pour les jeux de données et les organisations, c'est très pratique. Il est souvent difficile de distinguer les mises à jour des données et des jeux de données
- DP : Bonjour qu'appellez-vous une mise à jour "majeure" ?

Pour le SDES d'accord, oui effectivement les dates de mise à jour sont visibles, mais il faut aller directement dans le jeu de données régulièrement.

- RTE1 : Pour ODRE, je propose donc de notifier les abonnés au JDD lorsqu'une actualisation sera faite, pour cela l'utilisateur devra s'abonner au JDD.
- CI : Odre propose des flux RSS pour les JDD, ce qui est très pratique.

Intervenants

- DB : Pourriez-vous svp nous transmettre les coordonnées des intervenants à l'issue du webinaire afin de reprendre contact avec eux pour poursuivre les échanges ?
 - GRDF : corinne.mbokombe@grdf.fr
 - Agence ORE : contact@agenceore.fr
 - ODRE : contact-ordre@reseaux-energies.fr
 - Enedis : opendata@enedis.fr

Multiplicité des plateformes

- FL : Il existe par exemple Capareseau et le site <https://flexibilites-enedis.fr/> qui ne rentrent pas sur ORE ni même data.enedis.fr, n'est-ce pas ?
 - Agence ORE : Attention à ne pas mélanger tous les sujets et toutes les finalités, le site flexibilités par exemple est dédié à des appels d'offres, ce n'est pas une plateforme opendata.
 - Enedis centralise les accès aux ressources en accès libre sur le site data.enedis.fr depuis le courant de l'année 2024. On peut accéder aux jeux de données de l'open data des GRD (jeux de données Enedis mais aussi de tous les GRD, qui ont fusionné leurs catalogues), mais aussi à des services en accès libre comme le Bilan de mon territoire qui expose une synthèse de la situation des territoires (communes à régions) au plan énergétique mais aussi de l'habitat. Et enfin à l'Observatoire français de la transition écologique qui présente des indicateurs clés de la transition écologique.
- CI : il me semble aussi que Data.Gouv propose de référencer des catalogues d'open data tiers et qu'il serait opportun de faire communiquer cette plateforme avec ORE
 - Agence ORE : les jeux de données de tous les gestionnaires de réseau sont moissonnés sur data.gouv et sont donc bien accessibles depuis data.gouv
 - FL : Je confirme pour data.gouv.fr
- BV : Il n'est sans doute pas aisé de tout centraliser, mais il y a actuellement un éclatement des plateformes très important et peu ou pas de standardisation sur la manière de monter les jeux de données. La méthodologie n'est pas non plus simple à appréhender entre ces plateformes. Il serait sans doute bon d'organiser un groupe de travail en présentiel pour avancer sur ces sujets et sans doute mieux se comprendre et se connaître

- Réponse commune de l'ensemble des partenaires (Agence ORE, Enedis, GRDF et ODRE) : Les opérateurs travaillent ensemble sur ces sujets et les webinaires tels que celui-ci sont justement des occasions de rapprochement tant des opérateurs que des utilisateurs de données. L'idée d'un groupe de travail pour mieux cerner les attentes est une bonne idée, nous verrons comment le mettre en place.

Contact et transmission des supports

- DGEC : Avant de déconnecter, pourriez-vous me confirmer que le transcript du tchat sera inclus dans le replay ? Ou bien s'il est possible de faire un copier-coller des échanges ? À la suite de mes déconnexions successives, j'ai perdu tout l'historique qui à mon sens est très important.
 - Agence ORE : le replay est disponible, ainsi que le support. Pour ce qui est des échanges, nous allons tenter de structurer les principaux éléments avant de les diffuser. [NB : objet du présent document]

Questionnaire de satisfaction

Agence ORE : Ci-joint le questionnaire de satisfaction sur cette session, merci de le remplir pour qu'on s'améliore au service des utilisateurs ! [Atelier Experts Données](#)
[Energie 18 mars 2025](#)